



Forblad

Et indlæg (om moler)

Niels Steensen

Tidsskrifter

Arkitekten 1938, Ugehæfte

1938

Et Indlæg (OM MOLER)

Af raadgivende Ingeniør Niels Steensen

I *Arkitekten* Nr. 17 for 28. April 1938 har Ingeniør Dr. techn. Chr. Ostenfeld skrevet nogle populære Bemærkninger over nogle sammenlignende Forsøg med Prøvelegemer af Molersten med og uden Overbeton. I Slutningen skrives:

„Ovenstaaende Forsøg blev udført med Hulsten af Moler-Gulv-blokke. Det vilde være interessant at gentage Forsøgene med andre Hulstensfabrikater, men det tilføjes — for at undgaa enhver Misforstaaelse — at Forsøgene udelukkende gik ud paa at fastslaa Overpladens Betydning og slet ikke paa at vurdere de forskellige Hulstensfabrikater i Forhold til hinanden“. De af Dr. Ostenfeld omtalte Forsøg med andre Hulstensdæk er allerede udført i ret vid Udstrækning, saavel i Tyskland som herhjemme, og de har alle

givet det Resultat, at naar der er Tale om et Jern-teglværk, hvis Blokke er af garanteret Trykbrudstyrke, er der samme Forhold mellem Trykbrudstyrken og Forskydningsstyrken som ved Beton. (Ved Trykforsøg, hvor Blokkene direkte er anvendt som Prøvelegemer, er der ofte opnaaet Brudstyrker mellem 500 og 600 kg/cm³, skønt det her i Realiteten er Prismestyrken og ikke Terningestyrken, man finder).

Her skal blot henvises til et Par Forsøg, som i Øjeblikket er mig præsent:

1) Martin Herzmann: Diss. 1935. „Zweiseitig aufliegende Steineisendecken bei Beanspruchung durch Stempellast in der Mitte“.

2) Laboratoriet for Byggeteknik (Prof. Suenson) „Belastningsforsøg med Røselerdæk“ Rapp. af 15/7-36.

Forsøgenes Formaal var i begge Tilfælde, at undersøge hvorvidt den i Husbygning almindeligt anvendte Tilnærmelse, at regne Lasten fra lette Skillerum som en ensfordelt Belastning paa 100 kg/m³. Altsaa at en Stribelast med Ribberne paa ca. 300 kg/m kan regnes for fordelt udover en Bredde paa ca. 3 m.

Konklusionen af Forsøgene var i begge Tilfælde en ubetinget Bekræftelse af Tilnærmelsens Rigtighed ogsaa for Jerntegldæk, og der var i Herzmann's Forsøg ingen principiel Forskel at mærke mellem de forskellige Systemer for Jerntegldæk, uanset om de er med eller uden Overbeton.

At Molerblokke, hvis Brudstyrke skal være den lavest mulige for at opnaa den højeste Porøsitet og deraf følgende Lethed, let lader sig trykke ud mellem Ribberne, eller som her lader Ribben trykkes ud, og ingen nævneværdig Bøjningsstyrke har under de givne Forhold, er jo en temmelig velkendt Sag.

Til Orientering for den Læser, som maaske ikke tidligere har skænket de statiske Problemer ved Hulstendæk og Jerntegldæk større Interesse, skal lige præciseres, at den angivne Udførelse med Molerblokke uden Overbeton mig bekendt aldrig har været udført eller paatænkt udført som bærende Konstruktion af nogen ansvarlig projekterende Ingeniør.